

Uchwała Nr XLIV/93/2017
Rady Gminy Kosakowo
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo z dnia 19 lipca 2017 roku w związku z podjętą uchwałą nr XLII/70/2017 Rady Gminy Kosakowo z dnia 29 czerwca 2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kosakowo za 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Kosakowo za 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2016 r., poz. 446) Rada Gminy Kosakowo uchwala co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa wniesionego przez Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo z dnia 19 lipca 2017 roku w związku z podjętą uchwałą nr XLII/70/2017 Rady Gminy Kosakowo z dnia 29 czerwca 2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kosakowo za 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Kosakowo za 2016 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Kosakowo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Gminy Kosakowo
Marcin Kopitzki

UZASADNIENIE

W dniu 29 czerwca 2017 roku Rada Gminy Kosakowo podjęła uchwałę nr XLII/70/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kosakowo za 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Kosakowo za 2016 r.

Pismem z dnia 19 lipca 2017 roku wniesionym przez adw. Agnieszkę Kapałę-Sokalską - działającą w imieniu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo - wezwano Radę Gminy Kosakowo do usunięcia naruszenia prawa w w/w uchwale.

W uzasadnieniu wskazano, iż „w dniu 29 czerwca 2017 roku Rada Gminy Kosakowo zatwierdziła Sprawozdanie o przebiegu wykonania Budżetu Gminy Kosakowo za 2016 rok. W sprawozdaniu tym, w części obejmującej Informację opisową o stopniu realizacji przedsięwzięć przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dotyczącej ulicy Derdowskiego (str. 34 Sprawozdania), odpowiedzialnością za niezrealizowanie w pełni tego zadania obciążono w szczególności Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kosakowo”.

W ocenie Stowarzyszenia powyższe nie polega na prawdzie. Zdaniem wzywającego „bezprawnie przypisując winę Stowarzyszeniu za niewykonanie inwestycji w terminie, naruszono dobre imię Stowarzyszenia, wprowadzono w błąd mieszkańców Gminy oraz ukryto przed nimi rzeczywiste przyczyny niewykonania inwestycji”.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego”. Tym samym, niezbędnym było podjęcie niniejszej uchwały.

Po dokładnej analizie zawartych w wezwaniu zarzutów, w ocenie Rady Gminy Kosakowo, nie doszło do naruszenia prawa.

W pierwszej kolejności nie można zgodzić się ze stwierdzeniem Stowarzyszenia, iż Sprawozdanie zawierało jakiegokolwiek nieprawdziwe informacje. Z pewnością nie można uznać, iż z treści niniejszego dokumentu wynika wprost, jakoby to wzywający był w szczególności odpowiedzialny za niezrealizowanie w pełni zadania w postaci budowy ulicy Derdowskiego. Taka interpretacja jest błędna i zdecydowanie zbyt daleko idąca. Należy bowiem wskazać, iż w żadnym miejscu przedmiotowego Sprawozdania nie pojawia się twierdzenie, iż to wzywający jest „winny niewykonania inwestycji w terminie”. Nie można przede wszystkim w ten sposób odczytywać zgodnej z prawdą informacji, iż Stowarzyszenie obok innych osób fizycznych złożyło odwołanie od decyzji Starosty Puckiego, która to decyzja została następnie uchylona przez Wojewodę Pomorskiego i przekazana do ponownego rozpoznania.

Co więcej, za całkowicie bezpodstawne należy uznać twierdzenie, że Wójt Gminy Kosakowo winą za niezrealizowanie inwestycji w terminie „obarcza” kogokolwiek, w tym w szczególności odwołujące się od decyzji Starosty Puckiego podmioty, tylko na tej podstawie, że wskazuje w swoim sprawozdaniu, że osoby te skorzystały ze swoich uprawnień do zaskarżenia decyzji organu I instancji. Wniosku takiego nie sposób sformułować na podstawie analizy treści

przedmiotowego sprawozdania, w którym przedstawione zostały jedynie fakty towarzyszące procedurze realizacji inwestycji. Należy bowiem zauważyć, iż w żadnym miejscu nie zawiera ono oceny zasadności złożonych odwołań i ich wpływu na niezrealizowanie inwestycji w założonych wcześniej terminach. Tym bardziej nie sposób uznać, że winą za ten stan rzeczy obarcza się Stowarzyszenie wobec faktu, że – jak wyraźnie wskazano w treści sprawozdania – postępowanie odwoławcze wszczęte na skutek tego odwołania zostało umorzone, co jednoznacznie winno prowadzić do wniosku, że decyzja Starosty Puckiego nie została uchylona z przyczyn wskazanych w przedmiotowym odwołaniu. Informacja ta wprost wynika z treści sprawozdania i wbrew twierdzeniom zawartym w wezwaniu z dnia 19 lipca 2017 roku nie została podana „w oderwaniu” od pozostałej części komunikatu. Wobec tego za całkowicie bezpodstawne należy uznać stwierdzenie, zgodnie z którym sprawozdanie wprowadza mieszkańców w błąd i nie wskazuje rzeczywistych przyczyn niewykonania inwestycji.

Niezależnie od powyższego, wskazać należy, iż nawet gdyby hipotetycznie przyjąć, iż doszło do naruszenia jakiegokolwiek interesu Stowarzyszenia, niewątpliwie nie można mówić w tym przypadku o naruszeniu interesu prawnego.

Od interesu prawnego lub uprawnienia należy odróżnić interes faktyczny, do którego należą okoliczności wpływające na sytuację określonego podmiotu, lecz niemające związku z jego sytuacją prawną.

Przez pojęcie interesu prawnego należy rozumieć interes zgodny z prawem i interes chroniony przez prawo. Istotą interesu prawnego jest jego związek z konkretną normą prawa materialnego – taką normą, którą można wskazać jako jego podstawę i z której podmiot legitymujący się tym interesem może wywodzić swoje racje (postanowienie NSA z dnia 26 sierpnia 2009 r., II OZ 703/09.). Tym samym, dla uznania legitymacji skargowej podmiotu nie jest wystarczające wykazanie, że uchwała podjęta przez organ gminy narusza jego pojmowany w sposób subiektywny interes faktyczny. Podmiot wykazać powinien bowiem, że interes ten znajduje ochronę w obiektywnie pojmowanym porządku prawnym.

W ocenie Rady Gminy Kosakowo, niniejsza uchwała w żadnej mierze nie narusza interesu prawnego Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kosakowo.

Rekapitulując powyższe, Rada Gminy Kosakowo odmówiła uwzględnienia przedmiotowego wezwania do usunięcia naruszenia prawa.